



## **Rozvoj vzdělávání na Mariánskolázeňsku**

číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/15\_005/0000712

**Realizace projektu: 1. 6. 2016 – 31. 5. 2018**

### **Závěrečná sebehodnotící zpráva**

Sebehodnotící zpráva k druhému roku realizace projektu k 31. 5. 2018

#### **1. Úvod**

Tvorba sebehodnotící zprávy je cílenou formativní zpětnou vazbou pro příjemce, která má napomoci lépe projekt pochopit, optimalizovat jeho realizaci a poučit se pro další aktivity. Právě včasné pojmenování problémů a vyřčení důležitých otázek spojených s realizací je výchozím předpokladem pro budoucí úspěšné fungování projektu v dalších letech, případně aktivit navazujících. Při zpracování sebehodnotící zprávy jsme se snažili o co nejvyváženější pohled při hodnocení projektu. Při tvorbě sebehodnotící zprávy je respektována struktura a požadavky Metodiky pro vnitřní evaluaci projektů PO3 OP VVV, Místní akční plány rozvoje vzdělávání, verze 3.0

**Jména autorů z realizačního týmu projektu:**

**Mgr. Jana Čížková – vedoucí manažer projektu a věcný manažer projektu**

**Štěpánka Frousová – věcný manažer projektu**

**Daniela Morávková – projektová manažerka**

**Blanka Prášková - finanční manažer**

**Mgr. Lenka Stehlíková – předsedkyně Řídícího výboru**

**Datum: 31. 5. 2018**

## **Rozvoj vzdělávání na Mariánskolázeňsku**

předkládaného v rámci OP VVV, prioritní osa 3, výzva č. 02\_15\_005

Místní akční plány rozvoje vzdělávání

číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/15\_005/0000712



## 2. Cíl vnitřní evaluace

Cílem vnitřní evaluace je celkové formativní zhodnocení realizace projektu, tzn. zhodnocení jeho procesní i věcné stránky, konkrétně zhodnocení řízení projektu, průběžné zhodnocení realizace aktivit projektu a dosahování cílů, a to včetně navržení případných opatření ke zlepšení.

## 3. Metodologie vnitřní evaluace

Pro potřeby vnitřní evaluace projektů byl zvolen model průběžné interní evaluace s výrazně zastoupeným prvkem sebehodnocení. Zvolená metoda vnitřní evaluace propojuje informace o řízení projektu, informace o realizaci aktivit v projektu a informace o zhodnocení výstupů a výsledků z perspektivy zástupců projektových týmů, a to včetně navržení případných opatření ke zlepšení realizace projektu. Příjemce na základě relevantní Šablony vytvoří sebehodnotící zprávu - Závěrečnou.

### Závěrečná sebehodnotící zpráva MAP

Závěrečná sebehodnotící zpráva bude vypracována před koncem realizace projektu MAP (nejdříve 2 měsíce před ukončením realizace projektu). V Závěrečné sebehodnotící zprávě bude zhodnoceno celé období realizace projektu. Příjemce je povinen Závěrečnou sebehodnotící zprávu odevzdat společně se závěrečnou zprávou o realizaci projektu, a to formou její přílohy.

## 4. Role projektového týmu příjemce při vnitřní evaluaci

Projektový tým příjemce je v rámci vnitřní evaluace zodpovědný za vytvoření sebehodnotící zprávy - Závěrečné založené na vyplněné Šabloně, její úplné zpracování a včasné odevzdání. Při vyplňování Šablony je vyžadován vyvážený konsenzus projektového týmu, proto je pro její vyplnění nutná i vzájemná součinnost týmu. Zejména z toho důvodu by neměly být otázky vypracovány pouze jednou osobou.

## 5. Pokyny pro vypracování Sebehodnotící zprávy

Sebehodnotící zpráva závěrečná musí být:

- analytická; je potřebné, aby zpráva poskytla zjištění a závěry založené na analýze skutečností, k nimž se dospělo během procesu realizace projektu;
- účelná a relevantní; je potřebné, aby se projektový tým příjemce ve zprávě zaměřil na problémy, které jsou podle něj nejdůležitější a které mají vliv na úspěšné naplnění projektu;
- čtivá; kromě stručnosti a relevance je žádoucí, aby zpráva byla napsána stylem, který je srozumitelný, a který bude ctít dobrou logickou návaznost.



## 6. Šablona pro Závěrečnou sebehodnotící zprávu MAP

Závěrečná sebehodnotící zpráva je ohlédnutím za realizací projektu. Měla by vést k zamyšlení, zda fungování projektu probíhalo podle Vašich původních představ, jak se tyto představy v průběhu měnily a zda projekt ve výsledku naplnil Vaše původní očekávání. Závěrečná sebehodnotící zpráva by měla shrnout Vaše hodnocení realizace projektu i jeho dosažených výsledků. Úvahy o tom, co se osvědčilo, co se naopak neosvědčilo a co byste udělali jinak, kdybyste projekt realizovali znova, jsou cenným poučením pro návazné projekty, pro ostatní projekty i pro Řídící orgán. Při tvorbě sebehodnotící zprávy je nutné respektovat strukturu a požadavky obsažené v této Šabloně. V případě, že narazíte na některá témata, ke kterým se nebudete moci vyjádřit, uveďte a popište důvody, ze kterých to není možné.

### a) Vznik projektu a jeho vývoj

[za celý okruh a) max. jedna A42]

- 1) **Co kromě finanční motivace bylo hlavním impulsem k našemu zapojení se do projektu MAP?** *V případě, že byla motivace pouze finanční, stačí uvést pouze toto.*

Rozvoj regionu prostřednictvím spolupráce škol. MAP rozvoj vzdělávání na Mariánskolázeňsku měl za cíl vybudování udržitelného systému komunikace mezi aktéry v území ORP Mariánské Lázně, kteří ovlivňují vzdělávání v území. Očekávaným výstupem MAP - dohoda o prioritách vzdělávání politiky v území byla podepsána všemi relevantními partnery, obcemi, školami, a dále soubor aktivit, ve kterých se navrhuje konkrétní řešení místních problémů v dohodnutých prioritách, se realizovala postupně. Spolupráce se zapojenými školami probíhala i se zapojením veřejnosti.

- 2) **Jaká byla naše původní představa o budování a fungování partnerství a jak se rozšířila/vyvinula/pozměnila v průběhu realizace, případně co k tomu vedlo?**

Původní představa vstupu jednotlivých škol do projektu byla velmi nejasná. I pro realizační tým byl počáteční proces velmi složitý. Mnozí ředitelé samotné realizaci projektu v počátku nevěřili a nebyli si zcela jisti, zda podpisem na partnerství nepůjde pouze a nějakou pouze formální účast. Během projektu se podařilo nastartovat velmi efektivní a smysluplnou spolupráci. Postupně se dařilo zapojovat více pedagogů v území do realizace projektu a velmi aktivně se i podíleli na přípravě nápadů na implementaci v rámci nastavených opatření do přípravy žádosti do MAP II.

### b) Uspořádání účastníků v projektu, jeho vedení a klíčové aktéři

[za celý okruh a) max. jeden a půl A41]

- 1) **Podle jakých kritérií jsme vybírali partnery do projektu MAP a proč? Postupovali bychom nyní stejně? Co bychom nyní změnili, pokud bychom začínali znovu?**

Partnery projektu jsme neměli. Projekt byl realizován dobrovolným svazkem obcí, kde část z nich jsou i zřizovateli škol. Realizací projektu došlo i ke změně pohledu zřizovatelů na provoz škol a život škol. Při přípravě žádosti do MAP II jsme podali žádost také bez partnerů projektu.



## 2) Bylo nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?

V rámci realizace projektu byly zastoupeny tyto platformy: řídicí výbor, pracovní skupiny, realizační tým projektu. Řídicí výbor MAP byl složen dle postupu MAP ze zástupců realizátora projektu, zástupce Karlovarského kraje a zřizovatelů, vedení škol, zástupce neformálního a zájmového vzdělávání, zástupce ZUŠ, zástupce KAP, zástupce MAS, zástupce rodičů. Řídicí výbor pracuje v počtu 19 členů ŘV. Řídicí výbor projednává a schvaluje obecné dokumenty a postupy (např. strategický rámec, komunikační strategie). Předsedkyní řídicího výboru byla zvolena Mgr. Lenka Stehlíková, ředitelka ZŠ Velká Hleďsebe. Počet členů ŘV byl nastaven optimálně, byl vždy usnášeníschopný. Jeho činnost nebyla pouze formální. Vždy se často diskutovalo. Na jednání řídicího výboru byli zváni i zástupci Agentury pro sociální začleňování a NIDV. Vzhledem k procesu tvorby místního akčního plánu byly kompetence dobře nastaveny. Členové Řídicího výboru měli všichni shodné kompetence. Program jednání Řídicího výboru předem společně připravovala předseda a manažeři realizačního týmu. V rámci každé pracovní skupiny fungoval garant, který se podílel na přípravě programu pracovní skupiny. Zodpovědnost členů realizačního týmu vyplývala z pracovních smluv a náplní práce, u členů Řídicího výboru toto plynulo ze Statutu a Jednacího řádu. Členové pracovních skupin přispívali k tvorbě MAP. Měli podepsané DPP, ze kterých byla patrná náplň jejich práce. Z pracovních skupin vycházely požadavky na zajištění odborníků k diskuzním platformám.

## 3) Jaké bylo odborné zajištění diskuzních platform a na jakém základě jsme vybírali odborníky?

Pracovní skupiny – diskuzní platformy byly postaveny dle jednotlivých povinných témat a v každé skupině byli zástupci všech škol. Pracovní skupiny se scházely pravidelně jednou za měsíc (s drobnými výjimkami) a témata jednání se vždy vztahovala k okruhu náplně pracovní skupiny. Každé jednání bylo zaštitěno odborným garantem, který jednání vedl společně s věcným manažerem Mgr. Čížkovou. Odbornými guaranty byly buď přímo učitelé z místních škol, kteří měli k probírané tematice blízko, nebo lektori, kteří potom celý proces vedli. Lektori a garanti se během realizace projektu měnili podle toho, na jaké téma byla diskuzní platforma zaměřena. Odborníci byli vybíráni na základě zkušeností, doporučení kolegů nebo ředitelů škol.

## 4) Jaké byly rezervy v souvislosti se zajišťováním odborníků? Jaké změny jsme v tomto pohledu provedli?

Zajišťování odborníků se dařilo. Byl dopředu zpracován akční plán, ve kterém byly nastaveny témata k odborným diskuzím. Někteří odborníci byli přizváni ke spolupráci opakovaně. V rámci realizace projektu MAP II žádné změny v tomto ohledu neplánujeme.



### c) Aktivity projektu

[za celý okruh c) max. 3 A4]

- 1) Jakým způsobem probíhalo setkávání „aktérů v území participujících na tvorbě/aktualizaci MAP, tj. Řídícího výboru a pracovních skupin (periodicita, forma, kdo moderoval)?

V realizaci projektu proběhlo 9 jednání ŘV. Jednání Řídícího výboru probíhala podle potřeb, obvykle každé 3 měsíce, na jednání byl vždy stanoven termín dalšího jednání, který byl uveden v zápisu. První jednání proběhlo 7. 6. 2016. Byl schválen Jednací řád a Statut. Druhé jednání ŘV proběhlo dne 22. 9. 2016. Hlavním bodem bylo schválení Strategického rámce. Třetí jednání ŘV proběhlo dne 15. 12. 2016. Řídící výbor schvaloval Komunikační strategii projektu MAP, Dohody o spolupráci včetně důvodové zprávy a Akční plán práce pro rok 2017. Čtvrté jednání 23.3.2017\_ projednání Akčního plánu na rok 2017 a Harmonogramu aktivit, diskuze k doplnění Strategického rámce MAP – doplnění navrženo k 27. 4. 2017, schvalování per rollam, představení a prezentace KAP a spolupráce s KAP. Páté jednání bylo 15. června 2017, hostem byl zástupce Agentury pro sociální začleňování p. Dobeš a zástupce NIDV Mgr. Mühlheimová. Řídící výbor projednával změnu personálního obsazení realizačního týmu a bylo přijato Memorandum spolupráce s MAP a plánu poradenství podle jednotlivých oblastí podpory. Šesté jednání se uskutečnilo 20. září 2017. Důležitým bodem jednání byla diskuze o pokračování projektu MAP II a rozšíření území o Dolní Žandov, který je součástí svazku a paní starostka i ředitelka školy by rády v rámci přirozené spádovosti přešly z MAP Cheb pod Mariánskolázeňsko. Sedmé jednání bylo 10. ledna 2018. Členové Řídícího výboru byli seznámeni s výsledky místního dotazování v cílových skupinách rodiče dětí MŠ, rodiče žáků ZŠ, pedagogů a zřizovatelů. Osmé jednání 24. 4. 2018 schválilo vypracovaný Dokument z realizovaného projektu MAP. Byly stanoveny priority, které by měly být naplňovány v realizaci MAP II a v hrubých rysech implementaci nastavených opatření. Všichni přítomní deklarovali svojí účast v pracovních skupinách v MAP II. Řídící výbor podpořil realizační tým k podání žádosti do MAP II v květnovém termínu.

ŘV byl pravidelně informován zástupci realizátora projektu MAP o všech aktivitách, které v projektu proběhly. Všechny aktivity jsou zdokladovány pozvánkami, prezenčními listinami, zápisy z jednání, případně hodnotícími zprávami, fotodokumentací.

Řídící výbor je veden předsedkyní Mgr. Lenkou Stehlíkovou, ředitelkou Základní školy ve Velké Hleďsebi. Paní Stehlíková je dostatečně erudována a má velké zkušenosti s vedením školy. Spolupráce mezi realizačním týmem a Řídícím výborem byla bezproblémová a všichni aktéři přispívali k úspěšné realizaci projektu.

V projektu pracovalo 5 pracovních skupin.

1. Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost-inkluze-kvalita
2. Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání
3. Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem
4. Pracovní skupina pro doporučená opatření a průřezová a volitelná témata
5. Zřizovatelé škol a starostové d.s.o. Mariánskolázeňsko

**Rozvoj vzdělávání na Mariánskolázeňsku**  
předkládaného v rámci OP VVV, prioritní osa 3, výzva č. 02\_15\_005  
Místní akční plány rozvoje vzdělávání  
číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/15\_005/0000712





Pracovní skupiny se zabývaly konkrétními opatřeními, jejich vazbou na zpracovávaný dokument a plánováním aktivit budování znalostních kapacit.

Realizační tým projektu vykonával konkrétní činnosti projektu, připravoval a koordinoval činnosti ostatních platforem. Spolupracoval s vedoucími manažery pracovních skupin a odbornými guaranty a společně připravovali jednotlivá setkání. Odborná náplň setkání byla zajišťována odbornými guaranty. Na všechna setkávání byly předem zasílány pozvánky a pracovní materiály. Během jednání byl pořizovaný zápis, který byl rozeslán zúčastněným. Jednou za 4 – 5 měsíců se všechny pracovní skupiny setkávaly společně a vzájemně se informovaly o svých aktivitách. První společné setkání se uskutečnilo 15. 12. 2016, další 15. června 2017 na společné Konferenci. Ze setkání v pracovních skupinách vyplynula nutnost tato setkání takto organizovat, neboť učitelé nemají dostatek příležitostí si vzájemně předávat svoje zkušenosti, problémy, příklady dobré praxe. Setkání byla facilitována zkušenými pracovníky realizačního týmu. Některé aktivity v rámci budování znalostních kapacit, byly lektorsky zajištěny zkušenými profesionálními lektory nebo odborníky na dané téma.

## 2) Jak hodnotíte ostatní aktivity projektu tvorbu MAP?

Dále byly v projektu realizovány aktivity Budování znalostních kapacit a různá další setkávání v území nebo k určitým tématům. Z výše uvedeného popisu vyplývá, že nastavení kompetencí a odpovědnosti bylo nastaveno optimálně. Řediteli byla kladně hodnocena setkání k realizaci šablon, kdy si mohli pedagogové škol vyměňovat svoje zkušenosti v rámci organizace čtenářského klub (II\_3.1) a klubu zábavné logiky (II\_3.2).

## 3) Co se nám osvědčilo? Co naopak nefungovalo?

*Uveďte, jaké aktivity se v rámci procesu tvorby/ aktualizace místního akčního plánu osvědčily, případně se zdárně zdařila jejich realizace. V případě druhé podotázky naopak uveďte, jaké aktivity se během realizace ukázaly nefunkčními, či nesplynily plánované očekávání. U obou podotázek uveďte krátké zdůvodnění- hlavní důvody, příčiny.*

V projektu MAP se osvědčilo realizovat aktivity, které si vybrali sami pedagogové a ředitelé škol. Podařilo se realizovat povinná témata MAPu s požadavky na odborná setkávání a další platformy. Podařilo se také pozvat do regionu školního ombudsmana. Bohužel očekávání byla příliš vysoká a ředitelé škol byli zklamaní postojem ombudsmana k některým otázkám inkluze, které chtěli ředitelé řešit. Projednávaná témata byla dopředu ombudsmanovi zaslána, ale odpovědi byly neurčité. V rámci realizace projektu MAP Rozvoj vzdělávání na Mariánskolázeňsku se podařilo aktivně podchytit všechna školská zařízení. Všem byla nabídnuta pomoc s podáním žádostí do OPVVV a administrujeme projekty ve výzvě PODPORA ŠKOL FORMOU PROJEKTŮ ZJEDNODUŠENÉHO VYKAZOVÁNÍ – ŠABLONY PRO MŠ A ZŠ I. Tímto krokem se nám podařilo mít přehled o čerpání šablon v území a zároveň ve spolupráci s NIDV zajistit některé vzdělávání a lektory do Mariánských Lázní. Tento postup ředitelů škol velmi oceňují. Prostřednictvím realizace šablon v území a konkrétní šablony Setkávání s rodiči se nám podařilo zacílit tímto způsobem i na veřejnost, rodiče dětí a žáků. Ve všech MŠ a ZŠ seznamuje rodiče s realizací projektu MAP v území ORP Mariánské Lázně. Všechny aktivity, které jsme v území zrealizovali, považujeme za úspěšné, neboť nám na ně učitelé chodí a i sami už aktivně akce vyhledávají.

Nepodařilo se nastavit spolupráci s odborem školství.



#### 4) Co jsme podnikli pro zlepšení?

Žádná zlepšení pro MAP II plánovaná nejsou.

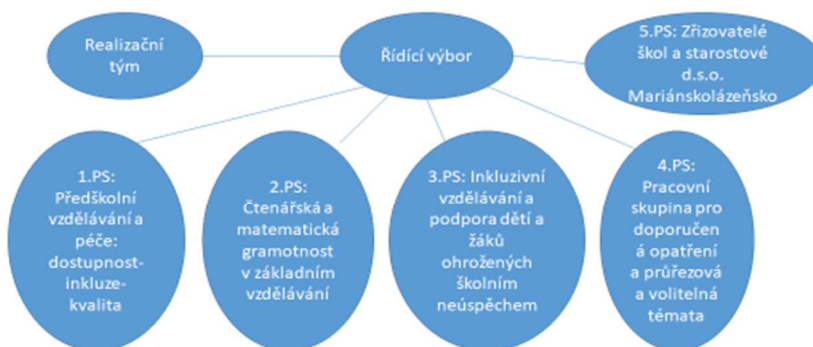
#### 5) Co se nám v projektu podařilo vytvořit, na co jsme hrdí a z čeho by se mohli inspirovat ostatní?

V projektu se podařilo získat důvěru ředitelů a posadit je k jednomu stolu. Realizační tým projektu se stal ředitelovým důvěrníkem a ředitelé škol se na nás obraceli s nejrůznějšími dotazy a požadavky. Vždy se snažíme vyhovět a ředitelům pomáhat. Osvědčila se nám také pomoc s výběrem šablon. Tím jsme získali kompletní přehled požadavků škol a známe jejich potřeby. Pravidelně jim pomáháme se zprávami o realizaci. Sami ředitelé byli na počátku projektu nedůvěřiví k úspěchu realizace projektu. Měli obavy, že realizace bude pouze formální a nic konkrétního jim nepřinese.

#### 6) Jaké aktivity byly v projektu nejpřínosnější a proč?

V ORP Mariánské Lázně se na počátku projektu, při podání žádosti, zapojilo 21 škol, všechny v našem území. Podařilo se aktivně spolupracovat se všemi 21 zapojenými školskými subjekty. Zástupce z každé školy je vždy minimálně zastoupen v každé pracovní skupině, ředitelé škol se začali pravidelně scházet k řešení problémů, které je tíží.

Pracovní skupiny byly postaveny dle jednotlivých povinných témat a v každé skupině byli zástupci všech škol. Pracovní skupiny se scházely pravidelně a téma jednání se vždy vztahovalo k okruhu náplně pracovní skupiny. Každé jednání je zaštitěno odborným garantem, který jednání vedl společně s věcným manažerem Mgr. Čížkovou a manažerem pracovní skupiny. Odbornými guaranty byli buď přímo učitelé z místních škol, kteří mají k probírané tematice blízko, nebo lektori. Jednání se zúčastňovalo vždy mezi 12 – 20 učiteli. Pracovní skupiny byly otevřené a mohl se jich zúčastnit každý, koho dané téma oslovilo. Pozvánky na pracovní skupiny byly rozesílány emailem, zveřejněny na webových stránkách realizátora projektu.





## Přehled činnosti pracovních skupin:

### 1. Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost-inkluze-kvalita

1\_jednání 1.PS\_160607: Představení manažera pracovní skupiny, pracovní náplň manažera pracovní skupiny a členů odborného týmu, harmonogram pracovních schůzek v rámci projektu, obsah pracovních schůzek

2\_jednání 1.PS\_160906: **MAP: Rozvoj vzdělávání na Mariánskolázeňsku – stav projektu,** plán akcí na školní rok 2016/2017, strategický rámec MAP a SWOT 3 analýza, doplnění pracovní skupiny

3\_jednání 1.PS\_161004: **Plán akcí na školní rok 2016/2017\_** sběr nápadů a podnětů, diskuze k zařazení do plánu, SWOT 3 analýza, slabé a silné stránky, hrozby a příležitosti ORP Mariánské Lázně

4\_jednání 1.PS\_161101: **SWOT 3 analýza, slabé a silné stránky, hrozby a příležitosti** ORP Mariánské Lázně – určení priorit, čerpání šablon v Mateřských školách v ORP Mariánské Lázně, metodika

5\_jednání 1.PS\_161215: **Společné setkání pracovních skupin,** vzájemné informování, výměna zkušeností, analýza dotazníkového šetření v MŠ a ZŠ,

6\_jednání 1.PS\_170103: **Zápisy dětí MŠ do školy,** příprava dítěte na zápis, postoj PPP, vyšetření dítěte, školní zralost, odborný garant Mgr. Jana Růžičková, dětský psycholog

7\_jednání 1.PS\_170214: **Šablony – jejich realizace a spolupráce,** setkání ředitelk mateřských škol

8\_jednání 1.PS\_170307: **Pohybové aktivity dětí, pobyt v přírodě, hygiena odpočinku, přírodovědné a sportovní programy, kroužky-** výměra zkušeností, příklady dobré praxe, diskuze, nápady, příprava společné pohybové aktivity mateřských škol

9\_jednání 1.PS\_170404: **Provoz a hygiena v mateřské škole** – lektorky z pracoviště OHES Cheb, Setkání je připraveno pro ředitelky mateřských škol. Beseda bude zaměřena na povinnosti provozovatele MŠ, na nové trendy v souvislosti s hygienickými požadavky, spotřební koš

10\_jednání 1.PS\_170502: **Exkurze do Lesní školky Čtyřlístek,** problematika a legislativa lesních školek, odborný garant Mgr. Katka Filková

11\_jednání 1.PS\_170606: **První olympiáda dětí MŠ ORP Mariánské Lázně,** garant setkání PaedDr. Alena Hálová, výměna zkušeností ředitelk mateřských škol při realizaci sportovních akcí pro předškolní mládež – příklady dobré praxe





12\_jednání 1.PS\_170615\_ **SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ PRACOVNÍCH SKUPIN: hodnocení dosavadní spolupráce**, přechod z MŠ do ZŠ, co kdo od koho očekává

13\_jednání 1.PS\_170905\_ **Předškolní a mimoškolní vzdělávání**, lektor ing. Irena Bornová, ředitelka DDM Dráček, setkání pro ředitelky mateřských škol a všechny jejich kolegyně, aktualizace plánu pracovních schůzek do konce realizace projektu, hodnotit dosavadní formy setkávání a vymýšlet co v budoucnu.

14\_jednání 1.PS\_171003\_ **Personál v mateřské škole**, lektor setkání: Mgr. Bohuslav Peroutka, ředitel školy SPgŠ, G a VOŠ Karlovy Vary, požadavky na připravenost absolventek pro praxi a nástup do mateřských škol, výměna zkušeností.

15\_jednání 1.PS\_171114\_ **První pomoc v mateřské škole, lektor setkání: Viktor Osička, záchranář 15. Přední hlídka Royal Rangers v ČR'** setkání pro ředitelky a učitelky mateřských škol a frekventantky v přípravě kurzu chůva.

16\_jednání 1.PS\_171215\_ **Co potřebuji vědět a udělat před nástupem mého dítěte do první třídy**, lektor Hana Otevřelová, jak pracovat s cílovou skupinou rodičů a jak jim danou problematiku vysvětlit.

17\_jednání 1.PS\_170102\_ **SWOT analýza**, nápady do žádosti MAP II. **Dvouleté dítě v MŠ, zkušenosti z práce, postavení chůvy – zkušenosti, specifika práce**

18\_jednání 1.PS\_170306\_ SWOT analýza, nápady do žádosti MAP II. **Nápady na implementaci, průzkum zájmu individuální spolupráce v MAP II. Individuální přístup - hodnocení každého dítěte, jednotný pohled na jeho vývoj, představy školy a rodiny.**

19\_jednání 1.PS\_170531: **Závěrečná konference MAP**

## **2. Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání**

1\_jednání 2.PS\_160607: Představení manažera pracovní skupiny, pracovní náplň manažera pracovní skupiny a členů odborného týmu, harmonogram pracovních schůzek v rámci projektu, obsah pracovních schůzek

2\_jednání 2.PS\_160913: **MAP: Rozvoj vzdělávání na Mariánskolázeňsku – stav projektu**, plán akcí na školní rok 2016/2017, strategický rámec MAP a SWOT 3 analýza, doplnění pracovní skupiny

3\_jednání 2.PS\_161011: **Plán akcí na školní rok 2016/2017**\_ sběr nápadů a podnětů, diskuze k zařazení do plánu, SWOT 3 analýza, slabé a silné stránky, hrozby a příležitosti ORP Mariánské Lázně

4\_jednání 2.PS\_161108: **SWOT 3 analýza, slabé a silné stránky, hrozby a příležitosti** ORP Mariánské Lázně – určení priorit

5\_jednání 2.PS\_161215: **Společné setkání pracovních skupin**, vzájemné informování, výměna zkušeností, analýza dotazníkového šetření v MŠ a ZŠ,

**Rozvoj vzdělávání na Mariánskolázeňsku**  
předkládaného v rámci OP VVV, prioritní osa 3, výzva č. 02\_15\_005  
Místní akční plány rozvoje vzdělávání  
číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/15\_005/0000712



6\_jednání 2.PS\_170110: **Domácí příprava - výměna zkušeností, domácí úkol Ano či NE.** Rozdíl pojetí domácí přípravy na 1 a 2.st. ZŠ. Jak hodnotit domácí přípravu, spolupráce rodičů na domácí přípravě.

7\_jednání 2.PS\_170309: **Trénování paměti** – lektorka ing. Dagmar Fišerová členem České společnosti pro trénování paměti

8\_jednání 2.PS\_170419: **Jak napsat román** – lektorka spisovatelka Markéta Harasimová

9\_jednání 2.PS\_170509: **Setkání vedoucích čtenářských klubů – výměna zkušeností.**

10\_jednání 2.PS\_170615: **SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ PRACOVNÍCH SKUPIN: hodnocení dosavadní spolupráce, přechod z MŠ do ZŠ, co kdo od koho očekává**

11\_jednání 2.PS\_170919: **Setkání vedoucích klubů Deskové a logické hry** – výměna zkušeností při realizaci šablon

12\_jednání 2.PS\_171013: **Setkání vedoucích klubů Deskové a logické hry** – praktická ukázka deskových her – prostor pro inspiraci a rozvoj

13\_jednání 2.PS\_171215\_ **Co potřebuji vědět a udělat před nástupem mého dítěte do první třídy**, lektor Hana Otevřelová, jak pracovat s cílovou skupinou rodičů a jak jim danou problematiku vysvětlit.



14\_jednání 2.PS\_180109: SWOT analýza, nápady do žádosti MAP II. **Nápady na implementaci, průzkum zájmu individuální spolupráce v MAP II.**

15\_jednání 2.PS\_180313: **Příprava na zpracování žádosti MAP II.** Nápady na implementaci, průzkum zájmu individuální spolupráce v MAP II. **vzorová hodina českého jazyka a matematiky** - jak jí postavit, co se osvědčilo, jak to dělám a co umím.

16\_jednání 2.PS\_170405: **Jak vyučovat pravopisné učivo na 1. st. ZŠ**, lektorka: PaedDr. Hana Mühlhauserová, zaměřeno na efektivní metody výuky pravopisu napříč všemi ročníky 1. stupně. Výstupy žáka v RVP se zaměřením na pravopisné učivo. Tvorba tematického plánu podle ŠVP. Ukázkový tematický plán pro jednotlivé ročníky jako inspirace do praxe. Metody a aktivity ve vyučování, které pomáhají rozvíjet žákovu znalost pravopisných jevů a jejich aplikaci. Způsoby ověřování a hodnocení pravopisného učiva

17\_jednání 2.PS\_170531: **Závěrečná konference MAP**



### **3. Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem**

1\_jednání 3.PS\_160607: Představení manažera pracovní skupiny, pracovní náplň manažera pracovní skupiny a členů odborného týmu, harmonogram pracovních schůzek v rámci projektu, obsah pracovních schůzek

2\_jednání 3.PS\_160915: **MAP: Rozvoj vzdělávání na Mariánskolázeňsku – stav projektu**, plán akcí na školní rok 2016/2017, strategický rámec MAP a SWOT 3 analýza, doplnění pracovní skupiny

3\_jednání 3.PS\_161013: **Plán akcí na školní rok 2016/2017**\_ sběr nápadů a podnětů, diskuze k zařazení do plánu, SWOT 3 analýza, slabé a silné stránky, hrozby a příležitosti ORP Mariánské Lázně

4\_jednání 3.PS\_161110: **SWOT 3 analýza, slabé a silné stránky, hrozby a příležitosti** ORP Mariánské Lázně – určení priorit

5\_jednání 3.PS\_161215: **Společné setkání pracovních skupin**, vzájemné informování, výměna zkušeností, analýza dotazníkového šetření v MŠ a ZŠ,

6\_jednání 3.PS\_170112: **Středisko výchovné péče**, odborný garant setkání PhDr. Kristina Červenková

7\_jednání 3.PS\_170216: **Nadaný žák**: Jak identifikovat nadaného žáka? Co pro něho může udělat škola a co rodina?

8\_jednání 3.PS\_170418: **Syndrom prevence vyhoření** – lektorka Mgr. Mária Adamkovičová, postřehy z praxe, jak předejít tomu, aby se vyhoření netýkalo učitelů, především těch, kteří pracují se žáky mentálně postiženými

9\_jednání 3.PS\_170511: **Nadaný žák II**: Jak identifikovat nadaného žáka? Co pro něho může udělat škola a co rodina? Příklady z praxe.

10\_jednání 3.PS\_170615: **SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ PRACOVNÍCH SKUPIN: hodnocení dosavadní spolupráce**, přechod z MŠ do ZŠ, co kdo od koho očekává

11\_jednání 3.PS\_170914: **Jak pracovat s agresivním dítětem ve školní třídě aneb jak zkrotit Zlobily po prázdninách**,

12\_jednání 3.PS\_171012: **Jak budovat autoritu – zrušen a přeložen**

13\_jednání 3.PS\_171102: **Jak budovat autoritu – Ten pacholek si ze mě dělá jednoduše legraci! Vůbec mu nevádí, co mu říkám! Navíc je drzej a dělá si, co chce. Vůbec nectí mou autoritu. Tak tohle dítě bude mít problém s autoritami už pořád**, lektor: Zdeněk Okleštěk

14\_jednání 3.PS\_171107: **Kyberšikana pro učitele – lektoři**: Jiří Ištvánik, Petr Buřič

15\_jednání 3.PS\_180111: **SWOT analýza, nápady do žádosti MAP II.**, příprava na zpracování žádosti MAP II., nápady na implementaci, průzkum zájmu, individuální spolupráce v MAP II

**Rozvoj vzdělávání na Mariánskolázeňsku**  
předkládaného v rámci OP VVV, prioritní osa 3, výzva č. 02\_15\_005  
Místní akční plány rozvoje vzdělávání  
číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/15\_005/0000712



16\_jednání 3.PS\_180315: **Individuální přístup - hodnocení každého dítěte**, jednotný pohled na jeho vývoj, představy školy a rodiny

17\_jednání 3.PS\_170531: **Závěrečná konference MAP**

#### **4. Pracovní skupina pro doporučená opatření a průřezová a volitelná témata**

1\_jednání 4.PS\_160607: Představení manažera pracovní skupiny, pracovní náplň manažera pracovní skupiny a členů odborného týmu, harmonogram pracovních schůzek v rámci projektu, obsah pracovních schůzek

2\_jednání 4.PS\_160908: **MAP: Rozvoj vzdělávání na Mariánskolázeňsku – stav projektu**, plán akcí na školní rok 2016/2017, strategický rámec MAP a SWOT 3 analýza, doplnění pracovní skupiny

3\_jednání 4.PS\_161006: **Plán akcí na školní rok 2016/2017**\_ sběr nápadů a podnětů, diskuze k zařazení do plánu, SWOT 3 analýza, slabé a silné stránky, hrozby a příležitosti ORP Mariánské Lázně

4\_jednání 4.PS\_161103: **SWOT 3 analýza, slabé a silné stránky, hrozby a příležitosti** ORP Mariánské Lázně – určení priorit, čerpání šablon v Základní škole v ORP Mariánské Lázně, metodika, setkání ředitelů ZŠ

5\_jednání 4.PS\_161215: **Společné setkání pracovních skupin**, vzájemné informování, výměna zkušeností, analýza dotazníkového šetření v MŠ a ZŠ,

6\_jednání 4.PS\_170105: **Žákovský parlament - ukotvení parlamentu ve struktuře školy**

7\_jednání 4.PS\_170309: **Trénování paměti** – lektorka členem České společnosti pro trénování paměti

8\_jednání 4.PS\_170412: **CLIL ve výuce** – ukázková hodina, seminář ve spolupráci se společností Labirinth

9\_jednání 4.PS\_170420: **Setkání ředitelů ZŠ** – výměna zkušeností v ORP, šablony a spolupráce při plánování vzdělávání pro pedagogy, přítomná Věra Mulfaitová z NIDV Karlovy Vary

10\_jednání 4.PS\_170504: **Jak na šablony** - setkávání s rodiči : příklad realizace šablon v praxi v ZŠ Stará Voda

11\_jednání 4.PS\_170518: **Setkání výchovných a kariérových poradců ORP Mariánské Lázně**, odborný garant: Bc. Jitka Ernestová, odborný pracovník poradenství a dalšího vzdělávání

12\_jednání 4.PS\_170615: **SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ PRACOVNÍCH SKUPIN: hodnocení dosavadní spolupráce**, přechod z MŠ do ZŠ, co kdo od koho očekává

13\_jednání 4.PS\_170912: **Výměna zkušeností ředitelů**, lektor: PaedDr. Antonín Hermann, ředitel základní školy v Plzni

### **Rozvoj vzdělávání na Mariánskolázeňsku**

předkládaného v rámci OP VVV, prioritní osa 3, výzva č. 02\_15\_005

Místní akční plány rozvoje vzdělávání

číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/15\_005/0000712



14\_jednání 4.PS\_171005: Doporučení České školní inspekce pro práci škol, školských zařízení a jejich zřizovatelů příspěvek k implementaci MAP

15\_jednání 4.PS\_171109: **Polytechnické vzdělávání**, lektor Jaroslav Krátký, jediná pracovní skupina, kde byli přítomni pouze muži – učitelé – malý školský zázrak 😊.

16\_jednání 4.PS\_171122: **Beseda ředitelů škol**, výchovných a kariérových poradců ORP Mariánské Lázně **se školním ombudsmanem**, host: PaedDr. Ladislav Hrzal, školní ombudsman

17\_jednání 4.PS\_171221: Setkání ředitelů, ředitelek a pozvaných k předvánočnímu klábosení na téma: **Jak dál v Rozvoji vzdělávání na Mariánskolázeňsku?**

18\_jednání 4.PS\_180126: **GDPR** - seminář k aplikaci obecního nařízení a ochraně osobních údajů a zákona o zpracování osobních údajů v podmínkách školství

19\_jednání 4.PS\_180320: **Setkání školních parlamentů škol ORP Mariánské Lázně** – diskuze k platformě školních parlamentů, lektor\_ Petr Bureš – Škola pro demokracii

20\_jednání 4.PS\_180410: **Setkání kariérových poradců** se zástupci úřadu práce, lektor Zuzana Honzejková, odborný pracovník poradenství a dalšího vzdělávání Úřadu práce Cheb

21\_jednání 4.PS\_170531: **Závěrečná konference MAP**

## **5. Pracovní skupina zřizovatelů škol**

1\_jednání 5. PS\_160825\_ **Setkání zřizovatelů ke Strategickému rámci MAP Rozvoj vzdělávání na Mariánskolázeňsku**

2\_jednání 5. PS\_161215: **Zřizovatel a povinnosti při zápisech do MŠ a ZŠ** – informace o povinném předškolním vzdělávání, součinnost s evidencí občanů a školské obvody

3\_jednání 5.PS\_170306\_ **Setkání zřizovatelů ke Strategickému rámci MAP Rozvoj vzdělávání na Mariánskolázeňsku**

4\_jednání 5.PS\_170320: **Zřizovatel a školský zákon** – spolupráce zřizovatele a školy při zápisech

5\_jednání 5.PS\_170420: **Zřizovatel a smlouvy o výpůjčce s příspěvkovými organizacemi školy** – co je důležité ve smlouvách mít, za co je zodpovědný ředitel a za co zřizovatel

6\_jednání 5. PS\_170608: **Zřizovatel a škola** – organizace konkurzu a funkční období ředitelů škol

7\_jednání 5. PS\_170921: **Zřizovatel a škola** – čerpání dotace a rozpočet škol

8\_jednání 5. PS\_171221: Setkání ředitelů, ředitelek a pozvaných k předvánočnímu klábosení na téma: **Jak dál v Rozvoji vzdělávání na Mariánskolázeňsku?**

### **Rozvoj vzdělávání na Mariánskolázeňsku**

předkládaného v rámci OP VVV, prioritní osa 3, výzva č. 02\_15\_005

Místní akční plány rozvoje vzdělávání

číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/15\_005/0000712





EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



9\_jednání 5. PS\_180404: MAP II, **schválení Strategického dokumentu MAP I**

10\_jednání 5. PS\_170531: **Závěrečná konference MAP**

**Workshopy jsou veřejné a zúčastňuje se jich pravidelně mezi 20 - 30ti účastníky. Z workshopů jsou účastníkům vystavovány certifikáty účasti, protože některá témata jsou certifikována a přednášena lektory, kteří jsou na danou problematiku odborníky.**

**Rozvoj vzdělávání na Mariánskolázeňsku**  
předkládaného v rámci OP VVV, prioritní osa 3, výzva č. 02\_15\_005  
Místní akční plány rozvoje vzdělávání  
číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/15\_005/0000712



pořadí	termín vzdělávací aktivity	ANOTACE	Vazba na opatření v MAP	Cílová skupina	Forma vzdělávání	časový rámec	počet účastníků	Lektor
1.	24.01.17	<b>Komunikace, konflikt a asertivita ve školní třídě</b>	4.2.3.	pedagogové, veřejnost	workshop	8 hodin	19	Mgr. Mária Adamkovičová
2.	01.03.17	<b>Levák a jeho svět</b>	4.2.1.	pedagogové, veřejnost	workshop	5 hodin	15	Mgr. Ivo Vodička
3.	01.03.17	<b>Trénink paměti</b>	4.5.2.	pedagogové, veřejnost	pracovní skupiny 2,4	4 hodiny	26	ing. Dagmar Fišerová
4.	20.03.17	<b>Vliv výtvarných technik</b>	4.2.1.	pedagogové, veřejnost	pracovní skupiny 1,3	6 hodin	26	PhDr. Vlasta Šedá a Jiří Šedý
5.	12.04.17	<b>Metodologie výuky formou CLIL s využitím sady výukových materiálů Labyrinth</b>	3.1.4.	pedagogové, veřejnost	workshop	6 hodin	10	Mgr. Michalea Hlaváčová
6.	27.03.17	<b>Výchova a vzdělávání žáků a poruchou autistického spektra</b>	4.4.2.	pedagogové, veřejnost	pracovní skupina 3	6 hodin	28	Mgr. Helena Kumperová
7.	IV/17	<b>Prevence syndromu vyhoření</b>	4.2.3.	pedagogové, veřejnost	workshop, pracovní skupina 3	4 hodiny	20	Mgr. Mária Adamkovičová
8.	IV/17	<b>Jak napsat knihu</b>	4.4.2.	pedagogové, veřejnost	workshop, pracovní skupina 2	4 hodiny	20	Markéta Harasimová
9.	15.05.17	<b>Jak na agresivitu u dětí v MŠ</b>	4.2.2.	pedagogové, veřejnost	workshop, pracovní skupina 1,3	6 hodin	16	Mgr. Helena Kumperová
10.	13.06.17	<b>Základy krizové intervence</b>	4.1.2.	pedagogové, veřejnost	workshop	6 hodin	8	Mgr. Mária Adamkovičová
11.	29.09.17	<b>Zdravé potraviny ve školním jídelníčku</b>	1.2.3.	nepedagogové, veřejnost	workshop	6 hodin	15	Karolína Kalmünzerová
12.	19.10.17	<b>ARTEFILETIKA I</b>	4.5.1.	pedagogové, veřejnost	workshop	4 hodiny	7	Mgr. Mária Adamkovičová
13.	23.11.17	<b>ARTEFILETIKA II</b>	4.5.1.	pedagogové, veřejnost	workshop	4 hodiny	12	Mgr. Mária Adamkovičová
14.	13.12.17	<b>Co potřebuji vědět a udělat před nástipem dítěte do 1. třídy</b>	4.3.5.	pedagogové, veřejnost	workshop	4 hodiny	33	Mgr. Hana Otevřelová
15.	17.01.18	<b>Předčtenářská gramotnost</b>	4.2.3.	pedagogové, veřejnost	workshop	4 hodiny	8	Mgr. Světlana Cozlová
16.	13.02.18	<b>Regionální potraviny ve školním jídelníčku, školní svačinky</b>	2.1.1.	nepedagogové, veřejnost	workshop	6 hodin	13	Eva Riegerová
17.	20.02.17	<b>Rozvíjení čtenářské gramotnosti v podmínkách MŠ a v 1.třídě ZŠ</b>	4.2.3.	pedagogové, veřejnost	workshop	4 hodiny	14	Mgr. Světlana Cozlová
18.	20.02.2018	<b>Cizojazyčné dítě ve školní třídě</b>	4.4.2.	pedagogové, veřejnost	workshop	4 hodiny	9	doc.PaedDr. Jaromíra Šindelářová, Csc
19.	08.03.2018	<b>Rozvoj grafomotoriky</b>	4.2.3.	pedagogové, veřejnost	workshop	4 hodiny	24	Peadr. Zuzana Pavelová
20.	05.04.2018	<b>Jak vyučovat pravopisné učivo na 1. stupni ZŠ</b>	4.2.3.	pedagogové, veřejnost	workshop	4 hodiny		Paedr. Hana Mühhauserová

**Rozvoj vzdělávání na Mariánskolázeňsku**  
předkládaného v rámci OP VVV, prioritní osa 3, výzva č. 02\_15\_005  
Místní akční plány rozvoje vzdělávání  
číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/15\_005/0000712



#### **d) Výstupy, očekávané výsledky**

[za celý okruh d). max. čtyři A4]

##### **1) Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy z projektu MAP?**

Harmonogram zpracování výstupů odpovídá harmonogramu uvedeném v žádosti o podporu. Zpracovávané dokumenty byly dokládány ve Zprávě o realizaci a jsou zveřejněny na stránkách [www.marianskolazensko.org](http://www.marianskolazensko.org).

Díličí zpracované výstupy projektu odpovídají harmonogramu zpracování výstupů uvedenému v žádosti o podporu. Jedná se o tyto výstupy:

- Sestavení Řídícího výboru
- Příprava podkladů pro analytickou část
- Agregovaný výstup z dotazníkového šetření MAP (MŠMT)
- Zpracovaná analytická část MAP
- SWOT – 3 analýza prioritních oblastí
- Dohoda o prioritách
- Strategický rámec MAP do roku 2023
- Dohoda o investičních prioritách
- Průběžná evaluační zpráva
- Akční plán
- Finální verze MAP
- Závěrečná evaluační zpráva

Dalšími důležitými výstupy pro proces akčního plánování projektu jsou:

- Prezenční listiny a zápisy z akcí
- Seznam relevantních aktérů
- Struktura partnerství
- Komunikační strategie projektu
- Struktura partnerství
- Výstupy jednotlivých pracovních skupin
- Dotazníkové šetření pro školy o neformálních aktivitách
- Šetření a získávání projektových záměrů – seznam pro IROP a seznam pro ostatní
- Tiskové zprávy
- Hodnotící zprávy ze vzdělávací akce



**Příloha k Přehledu klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu EFS**

Monitorovací Indikátory	Dílčí výstup (např. metodika, manuály, standardy, ...), z kterého se bude skládat indikátor	Stručný popis dílčího výstupu	Časový harmonogram naplnění dílčího výstupu indikátoru	stav plnění klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu EFS ( komentář)
<b>5 49 01</b>	Agregovaný MAP	Vyhodnocení šetření MŠMT	VI. 2016	SPLNĚNO
<b>Počet regionálních systémů 1</b>	Analýza ORP Mariánské Lázně	Analýza ORP Mariánské Lázně s vymezením problémových oblastí a klíčových problémů	VI. 2016	SPLNĚNO
	SWOT - 3 analýza prioritních oblastí	Slabé a silné stránky, příležitosti a ohrožení pro každou prioritní oblast MAP	VI. 2016 - III. 2017	SPLNĚNO
	Strategický rámec MAP do roku 2023	Střednědobá vize do roku 2023 - rámec, výchozí stanovisko pro akční plán a následné aktivity	IX. 2016 - XII. 2016	SPLNĚNO
	Investiční priority	Dohoda o potřebnosti a využitelnosti investice v návaznosti na efektivitu v území, studie proveditelnosti	IX. 2016 - VI. 2017	SPLNĚNO
	Akční plánování - sestavení akčního plánu	Identifikace území- sestavení pracovního orgánu. Neinvestiční opatření, aktivity škol a aktivity spolupráce, průřezová a volitelná opatření	VI. 2016 - III. 2018	SPLNĚNO
		Finální verze MAP	IV. 2018	
	Budování znalostních kapacit	Bude rozděleno do dvou etap: 1. etapa Budování kapacit k implementaci MPA a 2. etapa Rozvoj kapacit k implementaci MAP. Realizují se vzdělávací aktivity, které posilují partnerství mezi školami a dalšími aktéry v území. Plán vzdělávání v agregované podobě.	IX. 2016- III. 2018	SPLNĚNO
	Evaluace	Průběžná evaluační zpráva	X. 2016 - IV. 2018	SPLNĚNO
		Závěrečná evaluační zpráva	V. 2018	
	Řízení MAP	Identifikace dotčené veřejnosti - seznam relevantních aktérů, struktura partnerství	VI. 2016 - V. 2018	SPLNĚNO
Komunikační strategie - pravidla pro zapojení veřejnosti		SPLNĚNO		
Popis fungování MAP - principy MAP		SPLNĚNO		
<b>5 43 10 Počet podřazených spoluprací 1</b>	Dohoda o spolupráci	Dohodu uzavírají subjekty, které se podílejí na aktivitách spolupráce v rámci MAP	V. 2018	SPLNĚNO
	Vznik Řídícího výboru	Sestavení řídicího výboru složeného z určených zástupců	VI. 2016	SPLNĚNO

**2) Co jsme vytvořili nebo jak jsme projektem ovlivnili své okolí, aniž bychom to předem plánovali?**

Jak již bylo uvedeno výše, podařilo se posadit ředitele k jednomu stolu a neformální diskuzí si vyměňovat svoje zkušenosti a příklady dobré praxe. Sami ředitelé o takové setkání stojí a vyhledávají ho. Naučili jsme ředitele čerpat evropské dotace a aktivizovat spící školství na Mariánskolázeňsku.

**Rozvoj vzdělávání na Mariánskolázeňsku**  
předkládaného v rámci OP VVV, prioritní osa 3, výzva č. 02\_15\_005  
Místní akční plány rozvoje vzdělávání  
číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/15\_005/0000712



### 3) Které nastavení/formáty komunikace se v našem území ukázaly jako nejlepší a proč?

V rámci komunikace byla schválena ŘV komunikační strategie. Tam jsou popsány všechny komunikační kanály. Diskutabilním komunikačním kanálem je facebook. Členové Řídicí výboru ho v současnosti nepovažují za nutný, v následném projektu s ním však budeme pracovat a pozvánky budeme distribuovat přes vlastní sociální síť, nyní využíváme facebook města Mariánské Lázně.

### 4) Která nastavení/formáty komunikace bychom ve svém území naopak již nevolili a z jakého důvodu?

Nerelevantní. Nebyly zvoleny žádné komunikační kanály, které by se neosvědčily.

### 5) V čem náš projekt dokázal změnit okolí nebo chování lidí?

Realizací projektu se podařilo nastartovat spolupráci subjektů v území. Jednotliví pedagogové se vzájemně neznali, nebyli schopni komunikovat mezi sebou. Ve skupině ředitelek mateřských škol byla atmosféra prvního setkání vyloženě nepřátelská. Příčinou bylo samozřejmě financování škol a přetahování dětí. Během realizace projektu se velmi podařilo tyto hrany obrousit a spolupráci přesunout do přátelského duchu.

Díky projektu spolu začali aktéři ve vzdělávání v území ORP více komunikovat a společně se scházet. Před začátkem realizace projektu tyto možnosti příliš nevyužívali a byli často zvyklí si své problémy, ať už se jednalo o ředitele škol, pedagogy, zřizovatele či jiné účastníky, řešit individuálně. V průběhu realizace projektu se ale naučili komunikovat, vést diskuze, a hlavně sdílet zkušenosti. Aktéři postupně zjistili, že vzdělávání na místní úrovni lze ovlivnit, a především zkvalitnit vzájemnou spolupráci.

### 6) Jak budou fungovat vytvořená partnerství po skončení projektu, a to i s ohledem na celkovou organizaci (finanční, lidské zdroje, motivaci ke kooperaci apod.)? Jakých změn je případně potřeba pro udržení ideje projektu i po skončení podpory z OP VVV?

Projekt MAP byl základem pro vznik různých partnerství na různých úrovních. Aktéři v oblasti vzdělávání se začali setkávat v rámci různých akcí, tvořili a připomínkovali řadu dokumentů, vzdělávali se v oblastech, které je zajímali, vyměňovali a sdíleli si své zkušenosti. V navazujícím projektu MAP II chceme s tímto modelem pokračovat a i ho rozšiřovat. Po skončení realizace projektu by partnerství mohla fungovat na bázi společných projektů, které nyní jsou a dále také budou plánovány.

## e) Dodatečné informace

[za celý okruh e) max. jedna A4]

Za další důležité informace s ohledem na autoevaluaci projektu považujeme spolupráci a účast na aktivitách projektu KAP Karlovarského kraje a projektu SRP. Tato setkání a aktivity byly pro nás inspirativní a důležité pro tvorbu samostatného akčního plánování. Účastnili jsme se také evaluačních aktivit v rámci OP VVV. V rámci projektu jsme se také podíleli na přípravě 7 chův, které našly uplatnění v mateřských školách v regionu.

## **Rozvoj vzdělávání na Mariánskolázeňsku**

předkládaného v rámci OP VVV, prioritní osa 3, výzva č. 02\_15\_005

Místní akční plány rozvoje vzdělávání

číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/15\_005/0000712





## **f) Shrnutí**

[za celý okruh f) max. jeden a půl A4]

*V této části uveďte shrnutí průběhu vnitřní evaluace, jakým způsobem byla realizována, kdo do ní byl zapojen, s kým byla diskutována.*

Vnitřní evaluaci zpracoval realizační tým a za obsahovou náplň je zodpovědná p. Čížková, vedoucí manažerka projektu a věcná manažerka projektu. Vycházela ze zápisů a vlastních zkušeností při realizaci projektu. Sebehodnotící zpráva byla odeslána dalším členům realizačního týmu a manažerkám pracovních skupin k diskuzi a doplnění. Sebehodnotící zpráva bude po doplnění dána k dispozici na vědomí všem členům Řídícího výboru. Podle dostupných informací, které máme od ostatních realizátorů MAP v Karlovarském kraji, se našemu projektu podařilo zaktivizovat pedagogy, což můžeme doložit prezentačními listinami. Zároveň se nám rozšiřuje okruh osob, které z našeho projektu participují. Ředitelé škol by rádi kvitovali i v budoucnu pozici věcného manažera jako koordinátora vzdělávání a setkávání v regionu.